



son œuvre « 1979 ? Turbulence »



UNIVERSITÉ
RENNES 2



RCAV

JOURNÉE D'ÉTUDES INTERNATIONALE

DE LA COMPLEXITÉ L'ŒUVRE D'ART COMME ÉNIGME

organisée par Christophe David et Frédéric Monvoisin

Judi 8 décembre 2016

Université Rennes 2 / Campus Villejean
Bât. B / Salle de recherche UFR ALC
1^{er} étage / Cellule Recherche

PROGRAMME

DE LA COMPLEXITÉ L'ŒUVRE D'ART COMME ÉNIGME

- 9H** Présentation du rhizome de la journée,
de ses enjeux et de ses plateaux
par Christophe David et Frédéric Monvoisin
- **Premier plateau > modéré par Frédéric Monvoisin**
- 9H30** Laura Commare, (Histoire de l'art, Université de Vienne),
Perceiving complexity [La Perception de la complexité]
- 10H** Antonio Contador (Arts plastiques, laboratoire, ACTE, CNRS),
La politesse, degré zéro du geste artistique.
Le cas du « Senhor do adeus »
- 10H30** Discussion
- 10H45** Pause
- **Deuxième plateau > modéré par Christophe David**
- 11H** Clément Bodet (Sciences des arts, Université d'Aix-Marseille),
Se maintenir dans l'écart de l'œuvre d'art.
Réflexions à partir de The Pond de John Gossage.
- 11H30** Yann Calvet (Études cinématographiques, Université de Caen),
Vampyr de Carl Theodor Dreyer : Un film « hermétique » ?
- 12H** Discussion
- 12H15** Repas

● Troisième plateau > modéré par Frédéric Monvoisin

- 14H** Emmanuel Lincot (Religion, culture et société, Institut Catholique de Paris), « *Voir, ne pas voir, faut voir* ». *De l'interprétation des œuvres chinoises contemporaines*
- 14H30** Léo Larbi (Musicologie, Université de Paris 8), « *La difficulté est un mode de communication* » : *l'écriture de la complexité dans l'œuvre de Brian Ferneyhough*
- 15H** Discussion
- 15H15** Pause
- Quatrième plateau > modéré par Christophe David
- 15H30** Judith Michalet, (Arts plastiques, Université de Rennes 2), *Déchiffrer les œuvres avec Adorno et Deleuze : dialectique négative et logique du sens en résonance*
- 16H** Guillaume Leingre (artiste, auteur et enseignant en arts visuels à l'École de la chambre syndicale de la couture parisienne), *Mike Kelley, Timeless, Authorless, 1988*
- 16H30** Discussion
- 16H45** Table ronde et rupture du rhizome de la journée



DE LA COMPLEXITÉ

L'ŒUVRE D'ART COMME ÉNIGME

La conception du sens de l'œuvre d'art la plus répandue veut que l'esprit de l'œuvre s'incarne dans sa « lettre » et indique ainsi à son interprète le chemin qu'il doit suivre pour atteindre ce sens-esprit. Pour l'herméneutique des œuvres d'art, chaque œuvre a autant de sens que d'interprètes.

Dans *Théorie esthétique*, sur une vingtaine de pages, Adorno développe une autre conception du sens-esprit de l'œuvre d'art qui va à l'encontre de cette herméneutique des œuvres d'art. Il ne croit pas en l'expérience que propose l'herméneutique de l'œuvre d'art, cette remontée de la « lettre » vers le sens-esprit. Il ne conçoit plus l'œuvre comme un symbole, « concept assez suspect », dit-il, parce qu'il synthétise le sens-esprit et la « lettre » : « Chaque phrase est littérale et chacune signifiée.

Ces deux choses ne se confondent pas comme l'exigerait le symbole, mais elles sont séparées par un abîme d'où jaillit, aveuglante, la lumière crue de la fascination ». « L'esprit des œuvres s'illumine dans ce qui lui est opposé, dans la matérialité ». L'esthétique adornienne de la négativité joue la « lettre » contre le sens-esprit et transforme l'œuvre en « énigme », en « point d'interrogation ».

Tout ce qui se donne pour de l'art ne supporte pas d'être réduit à cette littéralité énigmatique. Il y a des œuvres « niaises » (pas de sens), des œuvres « rationnelles » (trop de sens) et ces œuvres qui « parlent à la façon des fées dans les contes : "Tu veux l'Absolu? Tu l'auras, mais il te restera inconnaissable" ». La tentation du passage à la limite existe chez Adorno qui laisse entendre parfois que cette situation n'est pas exceptionnelle mais que toute œuvre est énigmatique.

Ce sont ces œuvres à propos desquelles on a recours au « terme si populaire de "complexité" [qui] est le nom faussement positif qui désigne [leur] caractère énigmatique ». Elles limitent d'entrée de jeu les prétentions de l'herméneutique à délivrer le sens des œuvres.

« Herméneute passe ton chemin ! » semblent-elles dire.

De ces œuvres, il ne s'agit pas de résoudre l'énigme mais seulement de déchiffrer la structure.

« Comme dans les énigmes, la réponse est passée sous silence tout en étant amenée de force par la structure ».

